



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS ÁLLATEGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÓSÁG

Ügyintéző: Dr. Éva Gábor

Tárgy: Működési engedély

Ikt. szám: BAI/01/220-0001/2014.

Mellékletek:

Hiv. szám:

HATÁROZAT

Az Álhubál Nonprofit Kft. (7673 Kővágószőlős, 0222/46 hrsz.) részére 7673 Kővágószőlős, 0222/46 hrsz.-on lévő, 01-AH-011(Á) azonosítószámú gyűjtő-átrakó telep működtetésére kiadott 11.2/258/001/2009. számon kiadott működési engedélyt **meghosszabbítom** az alábbi feltételekkel:

1. A tevékenység végzése során a 14/2001. (V. 9.) KöM-EÜM-FVM együttes rendelet 1.1 mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget, lakosságot zavaró bűzhatást nem okozhatnak.
2. A diffúz levegőterhelés (bűz) elkerülése érdekében az ingatlan rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
3. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
4. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.
5. A működés során keletkező hulladékok (települési és technológiai folyékony hulladék, zsír, illetve olajfogó műtárgyakból származó hulladékok, települési szilárd hulladékok) környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtéséről, valamint hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
6. A begyűjtött, illetve a tevékenység során keletkező hulladékokról a 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartást kell vezetni, és a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére adatot szolgáltatni.
7. Köteles a 2000. évi XXV. Tv. a kémiai biztonságról és a 44/2000. (XII. 27.) EÜM. rendelete a veszélyes anyagokkal kapcsolatos egyes eljárások, ill. tevékenységek részletes szabályairól szóló rendeletet betartani illetve betartatni.
8. A hulladék begyűjtésére használt járműveket hatóságunkkal engedélyeztetni kell.
9. A állati melléktermékeket ki- és beszállításakor a *nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet (továbbiakban VM Rendelet) 3. számú melléklete szerinti nyomtatványt kell kiállítani.*
10. Az átvett állati hulladékot az engedélyes csak az arra feljogosított, és engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatja át.

Jelen engedélyem **2019. december 12-ig** érvényes, illetve a feltételek kedvezőtlen változása esetén visszavonható.

Határozatom ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal elnökének címzett (1024 Budapest, Keleti Károly u. 24.), de hatóságomhoz (Baranya Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága, 7623 Pécs, Megyeri út 24. szám) 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye:

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díja 10.000 Ft. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell.

A jogorvoslati eljárás díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett, 10032000-00289782-00000000 számlájára, átutalás vagy a számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel támadott határozat számát; a „jogorvoslati eljárási díj” megnevezést és az ügyfél adószámát, illetve adóazonosító jelet.

Jelen határozat jogerőse vaikk a következő esetek valamelyikében:

- a közlésétől számított 16. napon, ha ellene fellebbezést nem terjesztenek elő;
- a fellebbezési jogról való lemondó nyilatkozat megtételének időpontjában, ha a fellebbezési jogról lemondanak;
- a másodfokú határozat közlésekor, ha az elsőfokú határozat ellen fellebbezést nyújtottak be.

Indokolás

Az **Alhatal Nonprofit Kft.** kérelmezte Hivatalunknál 11.2/258/001/2009. számon kiadott működési engedély hosszabbítását.

Dr. Kispál Zoltán hatósági állatorvos helyszíni ellenőrzésekor, amit a 7-6/2014. iktatási számú jegyzőkönyvben rögzített, megállapította, hogy a tevékenység további végzését kizáró hiányosság vagy szabálytalanság nem merült fel.

Mivel az engedélyezést kizáró egyéb tény vagy adat sem merült fel, ezért a rendelkező részben leírtak szerint döntöttem.

Határozatomat a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályaon ~~kiült helyezéséről~~ szóló 1069/2009/EK rendelet 24. cikk (1) bekezdés i) pontjában, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeléről szóló 2008. évi XLVI. TV. 34. § (1) bekezdés d) pontjában, a fővárost és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdésében és a VM Rendelet 18. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben, a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról szóló 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról, valamint a 9778/EK tanácsi irányelvnek az egyes minták és tételék határon történő állat-egészségügyi ellenőrzése alóli, az irányelv szerinti mentesítése tekintetében történő végrehajtásáról szóló 142/2011/EU rendelet 19-20. cikke alapján hoztam meg.

Az engedély érvényességi idejét a VM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Tv. (Ktv.) 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díját a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (1) és (3) bekezdései alapján határoztam meg.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtásának technikai akadályáról a Ktv. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerint adtam tájékoztatást.

Pécs, 2014. december 13.

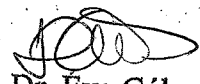


Dr. Bajnóczi Pál
Igazgató főállatorvos

felhasználása alapján kiadmányozza:

Határozatot kapják:

1. Álhubál Nonprofit Kft. (7673 Kővágószőlős, 0222/46 hrsz.)
2. Dr. Majoros Tibor járási főállatorvos, Pécs
3. NÉBIH Állategészségügyi és Állatvédelmi Igazgatósága (1024 Budapest, Keleti K. u. 24.)
4. Irattár


Dr. Éva Gábor
osztályvezető

ΠΡΟΤΥΠΟ
ΔΕΛΤΙΟ

ΤΕΛΟΣ

11

EUER/20191104084219/111109

Szemle azonosító: 111109, Partner neve: ÁLHUBÁL Állati Hulladék Begyűjtő és Átrakó Nonprofit Kft., Típus: OAIR, Tevékenység címe: 7673 Kővágószőlős, Tevékenység neve: állati melléktermék gyűjtés-átrakás

Az ellenőrzés elvégezhető?

- Elvégezhető
- Nem végezhető el, mert a kijelölt tevékenység az adott helyszínen nem létezik/megszűnt.
- Nem végezhető el, mert az ellenőrzés lefolytatását szándékosan akadályozzák.
- Nem végezhető el, mert az ellenőrzés megghiúsulásának (akadályozásának) egyéb oka áll fenn és az ellenőrzés nem megismételhető.
- Nem végezhető el, mert a kijelölt tevékenységet az adott helyszínen átmenetileg nem folytatják.
- Nem végezhető el, mert a létesítmény nincs nyitva.
- Nem végezhető el, mert ügyfél vagy törvényes képviselője nincs jelen és az ellenőrzés csak jelenlétük esetében folytatható le.
- Nem végezhető el, mert az ellenőrzés megghiúsulásának (akadályozásának) egyéb oka áll fenn.

Megjegyzés:

Dokumentáció

1. A települési gyűjtőhely üzemeltetője készített működési szabályzatot, és azt megküldte a járási hivatalnak.

- Megfelelt Kifogásolt Nem alkalmazható

Megjegyzés:

2. A települési gyűjtőhely a tárgyévet követő év március 1-ig bezárólag megküldte a jogszabályban meghatározott adattartalmú jelentését a járási hivatalnak.

- Megfelelt Kifogásolt Nem alkalmazható

Megjegyzés:

HACCP

1. Bevezették a kritikus ellenőrzési pontok rendszerének alapelveivel (HACCP) összhangban kialakított állandó eljárást?

- Igen Nem

Megjegyzés:

1.1. A kritikus ellenőrzési pontok figyelemmel kísérésére és ellenőrzésére rendszert vezettek be és ezeket az ellenőrzéseket visszamenőlegesen be tudják mutatni.

- Megfelelt Kifogásolt Nem alkalmazható

Megjegyzés:

1.2. A kritikus ellenőrzési pontnál észlelt meg nem felelés előfordulása esetén kiigazító intézkedést tettek.

- Megfelelt Kifogásolt Nem alkalmazható

Megjegyzés:

UGA

1.1. Azért nem került bevezetésre a kritikus ellenőrzési pontok rendszerének alapelveivel (HACCP) összhangban kialakított állati eljárás, mert a jogszabály az adott létesítményre nem ír elő ilyen kötelezettséget.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

Higiénia

1. Az üzem rendelkezik fedett térrel az állati melléktermékek átvételéhez és továbbadásához (kivéve ha a folyékony állati melléktermékeket zárt csőrendszerben küldik tovább).

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

2. Az üzem kialakítása lehetővé teszi a könnyű tisztítást, fertőtlenítést, padozat megkönnyíti a folyadékok elvezetését.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

3. Az üzem rendelkezik a személyzet számára fekete-fehér rendszerű öltözőkkel és mosdókagylókkal, mellékhelyiségekkel, irodahelyiséggel.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

4. Az állati melléktermékek átvételére rendszeresített tárolóedények, konténerek, szállítást végző járművek (különösen azok kerekeinek) tisztításához és fertőtlenítéséhez lehetősége adott-e.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

5. A települési (önkormányzati) gyűjtőhelyet olyan helyen létesítették, ahol köz-, és állategészségügyi szempontból veszélyt nem hordoz, bűz-, illetve szagterhelést nem jelent.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

6. Olyan (akár könnyűszerkezetes) építménnyel rendelkezik, amely alkalmas a gyűjtésre szolgáló konténer, takarításhoz, fertőtlenítéshez alkalmas eszközök tárolására.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

Kártevők elleni védekezés

1. Történik kártevők, rovarok, rágcsálók, madarak elleni védekezés. Kihelyezett csalétket és erről szóló programot, ezek hiányában bármilyen ilyen tevékenységet igazoló dokumentumot be tud mutatni a vállalkozó.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

Létesítmények, berendezések, eszközök

Higiénia

1. 1. Azért nem került bevezetésre a kritikus ellenőrzési pontok rendszerének alapelveivel (HACCP) összhangban kialakított eljárás, mert a jogszabály az adott létesítményre nem ír elő ilyen kötelezettséget.
- Megfelelt Kifogásolt Nem alkalmazható
- Megjegyzés:

1. Az üzem rendelkezik fedett térrel az állati melléktermékek átvételéhez és továbbadásához (kivéve ha a folyékony állati melléktermékeket zárt csőrendszerben küldik tovább).
- Megfelelt Kifogásolt Nem alkalmazható
- Megjegyzés:

2. Az üzem kialakítása lehetővé teszi a könnyű tisztítást, fertőtlenítést, padozat megkönnyíti a folyadékok elvezetését.
- Megfelelt Kifogásolt Nem alkalmazható
- Megjegyzés:

3. Az üzem rendelkezik a személyzet számára feke-te-fehér rendszerű öltözékekkel és mosdókagylókkal, mellékhelyiségekkel, irodahelyiséggel.
- Megfelelt Kifogásolt Nem alkalmazható
- Megjegyzés:

4. Az állati melléktermékek átvételére rendszeresített tárolóedények, konténerek, szállítást végző járművek (különösen azok kerékainak) tisztításához és fertőtlenítéséhez lehetőség adott-e.
- Megfelelt Kifogásolt Nem alkalmazható
- Megjegyzés:

5. A települési (önkormányzati) gyűjtőhelyet olyan helyen létesítették, ahol köz-, és állategészségügyi szempontból veszélyt nem hordoz, bűz-, illetve szagterhelést nem jelent.
- Megfelelt Kifogásolt Nem alkalmazható
- Megjegyzés:

6. Olyan (akár könnyűszerkezetes) építménnyel rendelkezik, amely alkalmas a gyűjtésre szolgáló konténer, takarításhoz, fertőtlenítéshez alkalmas eszközök tárolására.
- Megfelelt Kifogásolt Nem alkalmazható
- Megjegyzés:

Létesítmények, berendezések, eszközök

1. Történik kártevők, rovarok, rágcsálók, madarak elleni védekezés. Kihelyezett csalétket és ertől szóó programot, ezek hiányában bármilyen ilyen tevékenységet igazoló dokumentumot be tud mutatni a vállalkozó.
- Megfelelt Kifogásolt Nem alkalmazható
- Megjegyzés:

1.1. Azért nem került bevezetésre a kritikus ellenőrzési pontok rendszerének alapelveivel (HACCP) összhangban kialakított állati eljárás, mert a jogszabály az adott létesítményre nem ír elő ilyen kötelezettséget.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

Higiénia

1. Az üzem rendelkezik fedett térrel az állati melléktermékek átvételéhez és továbbadásához (kivéve ha a folyékony állati melléktermékeket zárt csőrendszerben küldik tovább).

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

2. Az üzem kialakítása lehetővé teszi a könnyű tisztítást, fertőtlenítést, padozat megkönnyíti a folyadékok elvezetését.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

3. Az üzem rendelkezik a személyzet számára fekete-fehér rendszerű öltözőkkel és mosdókagylókkal, mellékhelyiségekkel, irodahelyiséggel.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

4. Az állati melléktermékek átvételére rendszeresített tárolóedények, konténerek, szállítást végző járművek (különösen azok kerekeinek) tisztításához és fertőtlenítéséhez lehetősége adott-e.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

5. A települési (önkormányzati) gyűjtőhelyet olyan helyen létesítették, ahol köz-, és állategészségügyi szempontból veszélyt nem hordoz, bűz-, illetve szagterhelést nem jelent.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

6. Olyan (akár könnyűszerkezetes) építménnyel rendelkezik, amely alkalmas a gyűjtésre szolgáló konténer, takarításhoz, fertőtlenítéshez alkalmas eszközök tárolására.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

Kártevők elleni védekezés

1. Történik kártevők, rovarok, rágcsálók, madarak elleni védekezés. Kihelyezett csalétkeket és erről szóló programot, ezek hiányában bármilyen ilyen tevékenységet igazoló dokumentumot be tud mutatni a vállalkozó.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

Létesítmények, berendezések, eszközök

5. A tisztításhoz, fertőtlenítéshez, személyzet tisztálkodásához megfelelő vízellátás és szennyvízkezelés biztosított.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

6. Valamennyi összegyűjtött állati mellékterméket 1. kategóriájúként adják tovább.

Megfelelt

Kifogásolt

Nem alkalmazható

Megjegyzés:

U. m. l. b. 2019. 11. 04





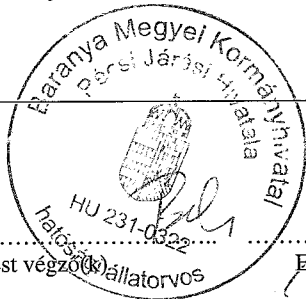
Hatósági Helyszíni Ellenőrzési Jegyzőkönyv

JEGYZŐKÖNYV AZONOSÍTÓ SZÁM:

7-65/2019

1. Az ellenőrzést végző hatóságra vonatkozó adatok (hatóság neve, elérhetősége)			
Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály 7623 Pécs, Megyeri út 24.			
Hatóság részéről ellenőrzést végző:	Neve: Dr. Kis, dr. Zoltán	Beosztása: hatósági állatorvos	
	Neve: Bebeilla Sándor	Beosztása: ügyintéző	
	Neve:	Beosztása:	
2. A hatósági ellenőrzésre vonatkozó adatok			
Ellenőrzés helyszíne: ÁLLATTARTÁS NEM PROFIT KFT.	7673 Kovácsbólyos		
	(székhely/ telephely/ kereskedelmi egység/létesítmény/ üzlethelyiség/üzem)		
	0222176 hrsz.		
	(település, közterület, házszám, HRSZ)		
A helyszíni ellenőrzés célja: Tervezett ellenőrzés			
A helyszíni ellenőrzés célja szerinti tevékenység kategóriája: Higiéniai ell.			
Ellenőrzés megkezdésének időpontja: 2019 év 11 hó 04 nap 3 óra 30 perc			
3. A helyszíni ellenőrzés alá vont adatai			
Ellenőrzés alá vont megnevezése/neve:			
FELIR azonosító:			
Adószám/Adóazonosító jel:		Cégjegyzékszám:	
Egyéb fontos adat:			
Anyja neve:		Szül. hely, idő:	
Lakcím/Székhely:	(ir. szám)	(település)	(közterület, házszám)
Elérési lehetőség (tel. szám, e-mail):			
Az ellenőrzésről előzetes értesítést kapott: <input type="radio"/> Igen <input type="radio"/> Nem			
4. Az ellenőrzött részéről jelen van/nak:			
Neve: Keresztény Zoltán		Neve:	
Beosztás: ügyintéző	Tel.: 30/302-3315	Beosztás:	Tel.:
Lakcíme: Ffh2 (ir.szám) Bogácsi (település)	Lakcíme: (ir. szám)	(település)	(település)
Tel 371 (közterület) 13 (szám)	(közterület)	(szám)	(szám)
Szül. hely, idő, anyja neve: Pécs, 1964. 11. 12.		Szül. hely, idő, anyja neve:	
Weigandling Etel			
Képviselőre/Nyilatkozattételre jogosult: <input checked="" type="radio"/> Igen <input type="radio"/> Nem		Képviselőre/Nyilatkozattételre jogosult: <input type="radio"/> Igen <input type="radio"/> Nem	
Amennyiben nyilatkozattételre jogosult, annak alapja: <input type="radio"/> Meghatalmazás/Cégjegyzésre való jogosultság <input type="radio"/> Egyéb:		Amennyiben nyilatkozattételre jogosult, annak alapja: <input type="radio"/> Meghatalmazás/Cégjegyzésre való jogosultság <input type="radio"/> Egyéb:	
5. További jelen lévő személy(ek): (társhatóság, hatósági tanú, tanú, jeltolmács, tolmács, stb. (név, lakcím/székhely))			

[Handwritten signature]



Ellenőrzést végző (k) állatorvos

[Handwritten signature]
Ellenőrzéssel érintett személy (képviselője)

További jelen lévő (k)

Tájékoztató

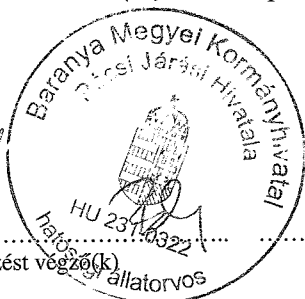
A hatóság képviselőjében eljáró személy eljárási jogosultságának igazolását (megbízó levél vagy hatósági igazolvány bemutatása) követően ismertette a jelenlévőkkel a helyszíni ellenőrzés célját, jogalapját a következők szerint:

A helyszíni ellenőrzési, eljárási cselekmény jogalapja: az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 62.§ (1) bek., 63. §, 66. §, 77. §, 79. §, 99. §, továbbá az élelmiszer és takarmány vállalkozások esetén az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 35. § (3) bekezdés, 36. § (3) bekezdés, 44. § valamint a hatósági ellenőrzés a takarmány- és élelmiszerjog, valamint az állat-egészségügyi és az állatok kíméletére vonatkozó szabályok követelményeinek történő megfelelés ellenőrzésének biztosítása céljából végrehajtott hatósági ellenőrzésekről szóló az Európai Parlament és a Tanács 882/2004/EK rendelet 10. cikke is.

Az ellenőrzéssel érintett személy, tanú, hatósági tanú tájékoztatása jogairól és kötelezettségeiről:

A hatóság az alábbiak szerint tájékoztatta az ellenőrzött(ek)et, illetve nyilatkozatra feljogosított képviselőjé(i)t, a tanút, hatósági tanút jogai(k)ról és figyelmeztette kötelezettségei(k)re:

1. Joga(uk) van az ellenőrzéssel, illetve annak tárgyával összefüggésben véleményt nyilvánítani, nyilatkozatot tenni, vagy a nyilatkozatot megtagadni, anyanyelvét használni, tolmácsot kérni.
2. Az ellenőrzés sikeres lefolytatása érdekében az ellenőrzött(ek) köteles(ek) biztosítani, illetve lehetővé tenni az ellenőrzéssel érintett területre és helyiségekbe történő bejutást, valamint a tevékenységek, munkafolyamatok, berendezések megfigyelését.
3. Az ellenőrzött(ek) köteles(ek) az ellenőrzés során a tények megállapítása érdekében a hatósággal együttműködni, valamint bemutatni az ellenőrzés tárgyával összefüggő nyilvántartásokat, bizonylatokat, egyéb iratokat.
4. Az ellenőrzött köteles adatszolgáltatási kötelezettsége keretében a tényállás tisztázásához szükséges adatokat rendelkezésére bocsátani.
5. A tanúként idézett személy - az e törvényben meghatározott kivétellel - köteles tanúvallomást tenni. Tanúként nem hallgatható meg az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás, védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól. A tanú a vallomástételt megtagadhatja,
 - ha bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója;
 - vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,
 - a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy - a jogviszonya megszűnése után is -, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, vagy
 - diplomáciai mentességben részesülő személy.
6. Hatósági tanúként való közreműködésre senki nem kötelezhető. Nem lehet hatósági tanú: az ügyfél, az ügyfél hozzátartozója vagy képviselője, az eljáró hatósággal közszolgálati, illetve egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy és az eljárási képességgel nem rendelkező személy. Az eljárási cselekmény előtt a hatósági tanút a jogairól és kötelezettségeiről fel kell világosítani. A hatósági tanú a tanú költségeinek megtérítésére vonatkozó szabályok szerint jogosult költségtérítésre. A hatósági tanút az eljárási cselekmény során tudomására jutott tényekre, adatokra nézve titoktartási kötelezettség terheli, amely alól az eljáró hatóság, a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság (a továbbiakban: másodfokú hatóság) vagy bíróság az ügy tárgyát érintő tényekre, adatokra, körülményekre nézve felmentheti. A tanú, hatósági tanú kijelenti, és aláírásával igazolja, hogy az eljárás kezdetén a személyazonosságának megállapítása megtörtént, jogairól és kötelezettségeiről tájékoztatást kapott.
7. Az ellenőrzés eredményes és biztonságos lefolytatása érdekében, ha annak jellege indokolttá teszi, a hatóság a rendőrség közreműködését kérheti.
8. Az eljárás lefolytatását akadályozó, kötelezettségét önhibájából megszegő személy eljárási bírsággal sújtható. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételten is kiszabható.
9. Jelen jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 323. §-a szerint közokiratnak minősül. Az ellenőrzött(ek) illetve képviselője(i) kijelenti(k), hogy a jegyzőkönyv közokirat jellegének tudatában van(nak).



Ellenőrzést végző(k)

Ellenőrzéssel érintett személy
(képviseleje)

További jelen lévő (k)

Az ellenőrzés során a hatóság által feltárt, az ügy szempontjából lényeges tények és körülmények:

A telep tisztasága megfelelő. Zavar és időszerűtlen
a Pestop Office Kft. végzi. Nagy és kisjárművek tartási-
lására kártékultsága megfelelő mennyiség rendelkezésre
áll. Fertőtlenítő szerkeletre Maxicip 20 e. rendelkezésre
áll, műanyag tisztító koncentrátum 20 e, hideg vízoldós
5 e mindig rendelkezésre áll. Telerautó mosó szappan 5 e,
fertőtlenítő hatóanyag szappan 5 e készleten van.
Nyilvánlatást naprakésszen vezetik, nyomonkövethetőség
biztosított.



Ellenőrzést végző(k)

Ellenőrzéssel érintett személy
(képviselője)

További jelen lévő (k)

Ellenőrzött/Ügyfél nyilatkozata:

~~.....~~

Kijelentem, hogy nyilatkozatomat és észrevételeimet a jegyzőkönyv a valóságnak megfelelően tartalmazza.

Név: Aláírás:

Hatósági tanú/tanú észrevételei:

~~.....~~

Kijelentem, hogy nyilatkozatomat és észrevételeimet a jegyzőkönyv a valóságnak megfelelően tartalmazza.

Név: Aláírás:

Melléletek száma:(db)

Melléletek sorszáma	Melléletek típusa

Az ellenőrzésről készült: Fénykép Hangfelvétel Videó

Az ellenőrzés során mintavétel történt: Igen Nem

Mintavételi jegyzőkönyv száma:

A jegyzőkönyv egy példányát a hatóság az ellenőrzöttnek a helyszínen átadta.

A helyszíni ellenőrzés befejezésének időpontja: 10:15(óra/perc)

Ellenőrzést végző(k)

Ellenőrzéssel érintett személy
(képviselője)

További jelen lévő (k)